ОПРЕДЕЛЕНИЕ

22 марта 2016 года                                 г. Москва

Лефортовский районный суд г. Москвы

в составе председательствующего судьи Игониной О.Л.

при секретаре судебного заседания Свириденко А.И.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-1100/2016 по заявлению ПАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ПАО Сбербанка России к Обществу с ограниченной ответственностью «Славянка», Давыденко Е. В. о выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решения третейского суда,

УСТАНОВИЛ:

ПАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ПАО Сбербанка России обратилось в суд с заявлением о выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решения третейского суда при АНО «Независимая арбитражная палата» от ДД.ММ.ГГГГ по делу № Т-МСК/15-8608, которым постановлено: «Исковые требования публичного акционерного общества «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ПАО «Сбербанк России» удовлетворить в полном объеме. Взыскать в солидарном порядке с общества с ограниченной ответственностью «Славянка» (ИНН 7723630127; дата государственной регистрации в качестве юридического лица: ДД.ММ.ГГГГ, место нахождения: <адрес>; почтовый адрес: <адрес>), гражданки Российской Федерации Давыденко Е.В. (ДД.ММ.ГГГГ года рождения; место рождения: <адрес>; место работы: не установлено; зарегистрированная по адресу: <адрес>) в пользу публичного акционерного общества «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ПАО Сбербанк (ИНН №, дата регистрации юридического лица: ДД.ММ.ГГГГ; место нахождения: <адрес>) задолженность по кредитному договору № ЛБ7977/01767-300 от ДД.ММ.ГГГГ по состоянию на ДД.ММ.ГГГГ в размере 1 616 820 рублей 69 копеек, в том числе: просроченный основной долг – 1 544 816 рублей 06 копеек, просроченные проценты – 59 329 рублей 64 копейки, неустойка за просроченный долг – 11 088 рублей 74 копейки, неустойка за просроченные проценты – 1 586 рублей 25 копеек. Взыскать в солидарном порядке с общества с ограниченной ответственностью «Славянка», гражданки Российской Федерации Давыденко Е.В. в пользу публичного акционерного общества «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ПАО Сбербанк расходы по уплате третейского сбора, связанные с рассмотрением требования имущественного характера, в размере 29 168 рублей».

Заявитель указывает на то, что ответчики добровольно решение третейского суда не исполняют, в связи с чем просит суд выдать исполнительные листы на принудительное исполнение указанного решения третейского суда.

Представитель ПАО «Сбербанк России» по доверенности – Бегма А.С. в судебное заседание явилась, заявление о выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решения третейского суда поддержала.

В судебное заседание ООО «Славянка», Давыденко Е.В. не явились, причин неявки суду не сообщили, об отложении слушания дела не ходатайствовали, о дате, времени и месте судебного заседания извещались надлежащим образом путем.

В силу ч. 2 ст. 423 ГПК РФ заявление о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда подается в районный суд по месту жительства или месту нахождения должника.

На основании ч. 3 ст. 425 ГПК РФ стороны третейского разбирательства извещаются судом о времени и месте судебного заседания. Неявка указанных лиц, извещенных надлежащим образом о времени и месте судебного заседания, не является препятствием к рассмотрению дела.

Местом жительства Давыденко Е.В. является адрес: <адрес>.

Суд, изучив материалы гражданского дела, приходит к следующему.

В соответствии со ст. 44 Федерального закона от 24.07.2002г. № 102-ФЗ «О третейских судах в Российской Федерации» решение третейского суда исполняется добровольно в порядке и сроки, которые установлены в данном решении. Если в решении третейского суда срок не установлен, то оно подлежит немедленному исполнению.

Согласно п.п. 1, 2, 8 ст. 45 Федерального закона «О третейских судах в Российской Федерации» если решение третейского суда не исполнено добровольно в установленный срок, то оно подлежит принудительному исполнению. Заявление о выдаче исполнительного листа подается в компетентный суд стороной, в пользу которой было вынесено решение. По результатам рассмотрения заявления о выдаче исполнительного листа компетентный суд выносит определение о выдаче исполнительного листа либо об отказе в выдаче исполнительного листа (ч. 1 ст. 427 ГПК РФ).

Основания для отказа в выдаче исполнительного листа установлены в ст. 46 Федерального закона «О третейских судах в Российской Федерации» и в ст. 426 ГПК РФ.

Судом установлено и следует из материалов дела, что решением третейского суда при АНО «Независимая арбитражная палата» от ДД.ММ.ГГГГ по делу № Т-МСК/15-8608, которым постановлено: «Исковые требования публичного акционерного общества «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ПАО «Сбербанк России» удовлетворить в полном объеме. Взыскать в солидарном порядке с общества с ограниченной ответственностью «Славянка» (ИНН 7723630127; дата государственной регистрации в качестве юридического лица: ДД.ММ.ГГГГ, место нахождения: <адрес>; почтовый адрес: <адрес>), гражданки Российской Федерации Давыденко Е.В. (ДД.ММ.ГГГГ года рождения; место рождения: <адрес>; место работы: не установлено; зарегистрированная по адресу: <адрес>) в пользу публичного акционерного общества «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ПАО Сбербанк (ИНН №, дата регистрации юридического лица: ДД.ММ.ГГГГ; место нахождения: <адрес>) задолженность по кредитному договору № ЛБ7977/01767-300 от ДД.ММ.ГГГГ по состоянию на ДД.ММ.ГГГГ в размере 1 616 820 рублей 69 копеек, в том числе: просроченный основной долг – 1 544 816 рублей 06 копеек, просроченные проценты – 59 329 рублей 64 копейки, неустойка за просроченный долг – 11 088 рублей 74 копейки, неустойка за просроченные проценты – 1 586 рублей 25 копеек. Взыскать в солидарном порядке с общества с ограниченной ответственностью «Славянка», гражданки Российской Федерации Давыденко Е.В. в пользу публичного акционерного общества «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ПАО Сбербанк расходы по уплате третейского сбора, связанные с рассмотрением требования имущественного характера, в размере 29 168 рублей» (л.д. 32-39).

В материалы дела представлена надлежащим образом заверенная копия кредитного договора № ЛБ7977/01767-300 от ДД.ММ.ГГГГ и договора поручительства № ЛБ7977/01767-300/1 от ДД.ММ.ГГГГ (л.д. 7-10, 22-26), в которых содержится третейское соглашение о рассмотрении всех споров, вытекающих из указанных договоров, в третейском суде при АНО «Независимая арбитражная палата».

Из текста решения третейского суда при АНО «Независимая арбитражная палата» от ДД.ММ.ГГГГ по делу № Т-МСК/15-8608 следует, что оно принято судьей Кочкаревой Н.Б. единолично, с участием представителя истца, ответчики, их представители в судебное заседание не явились, извещены о дате, времени и месте слушания дела надлежащим образом.

В резолютивной части решения указано, что оно подлежит немедленному исполнению.

В силу п. 1 ст. 46 Федерального закона «О третейских судах в Российской Федерации» при рассмотрении заявления о выдаче исполнительного листа компетентный суд не вправе исследовать обстоятельства, установленные третейским судом, либо пересматривать решение третейского суда по существу.

В соответствии с п. 4 ст. 425 ГПК РФ при рассмотрении дела в судебном заседании суд устанавливает наличие или отсутствие предусмотренных в ст. 426 ГПК РФ оснований для отказа в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда путем исследования представленных в суд доказательств в обоснование заявленных требований и возражений.

Суду не представлено доказательств наличия оснований, установленных ст. 46 Федерального закона «О третейских судах в Российской Федерации» и ст. 426 ГПК РФ, для отказа в выдаче исполнительных листов на указанное решение третейского суда.

С учетом изложенного суд считает, что основания для отказа в выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решения третейского суда при АНО «Независимая арбитражная палата» от ДД.ММ.ГГГГ по делу № Т-МСК/15-8608 отсутствуют, в связи с чем настоящее заявление подлежит удовлетворению.

В соответствии с ч. 1 ст. 98 ГПК РФ с должников ООО «Славянка», Давыденко Е.В. в пользу заявителя ОАО «Сбербанк России» подлежат взысканию понесенные заявителем расходы на оплату государственной пошлины, оплаченной заявителем при предъявлении настоящего заявления в суд (л.д. 6), в размере 2 250,00 руб. (по 1 125,00 руб. с каждого из должников).

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 423, 425 – 427, 224 – 225 ГПК РФ, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

заявление ПАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ПАО Сбербанка России о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда при АНО «Независимая арбитражная палата» от ДД.ММ.ГГГГ по делу № Т-МСК/15-8608 – удовлетворить.

Выдать ПАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ПАО Сбербанка России исполнительные листы на принудительное исполнение решения третейского суда при АНО «Независимая арбитражная палата» от ДД.ММ.ГГГГ по делу № Т-МСК/15-8608, в соответствии с которым: в солидарном порядке с общества с ограниченной ответственностью «Славянка» (ИНН 7723630127; дата государственной регистрации в качестве юридического лица: ДД.ММ.ГГГГ, место нахождения: <адрес>; почтовый адрес: <адрес>), гражданки Российской Федерации Давыденко Е.В. (ДД.ММ.ГГГГ года рождения; место рождения: <адрес>; место работы: не установлено; зарегистрированная по адресу: <адрес>) в пользу публичного акционерного общества «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ПАО Сбербанк (ИНН №, дата регистрации юридического лица: ДД.ММ.ГГГГ; место нахождения: <адрес>) задолженность по кредитному договору № ЛБ7977/01767-300 от ДД.ММ.ГГГГ по состоянию на ДД.ММ.ГГГГ в размере 1 616 820 рублей 69 копеек, в том числе: просроченный основной долг – 1 544 816 рублей 06 копеек, просроченные проценты – 59 329 рублей 64 копейки, неустойка за просроченный долг – 11 088 рублей 74 копейки, неустойка за просроченные проценты – 1 586 рублей 25 копеек. Взыскать в солидарном порядке с общества с ограниченной ответственностью «Славянка», гражданки Российской Федерации Давыденко Е.В. в пользу публичного акционерного общества «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ПАО Сбербанк расходы по уплате третейского сбора, связанные с рассмотрением требования имущественного характера, в размере 29 168 рублей.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Славянка» в пользу ПАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ПАО Сбербанка России государственную пошлину в размере 1 125 руб. 00 коп.

Взыскать с Давыденко Е. В. в пользу ПАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ПАО Сбербанка России государственную пошлину в размере 1 125 руб. 00 коп.

Настоящее определение может быть обжаловано в Московский городской суд в течение 15-ти дней со дня вынесения определения путем подачи частной жалобы через Лефортовский районный суд города Москвы.

Судья                                      О.Л. Игонина